

13. Институциональные аспекты рыночного хозяйства

"Никого нельзя заставить быть богатым или здоровым вопреки его воле", — заметил однажды Джон Локк. Действительно, от желания и воли людей в рыночной экономике зависит очень многое.

Волевые отношения закрепляются в структуре прав и через систему стимулов определяют нормы поведения человека. Тем самым они являются важной предпосылкой становления рыночного хозяйства и одновременно следствием его развития. Эти предпосылки регулируются государством. Каковы минимальные и максимальные границы участия государства в развитии рыночной экономики и как такое участие влияет на ее эффективность? Попытаемся разобраться в данных вопросах.

13.1. Правовые предпосылки рыночного хозяйства

В современной экономической теории под правами собственности понимаются санкционированные поведенческие нормы.

Права собственности (*property rights*) — это совокупность властных прав, санкционированных поведенческих отношений, складывающихся между людьми по поводу использования ими экономических благ. Существующий ныне набор прав формировался исторически в течение длительного времени. В римском праве ведущую роль играли права владения, пользования, управления и перехода вещи по наследству (или завещанию).

Со становлением капитализма к ним добавились такие существенные характеристики, как, с одной стороны, право на основу или "капитальную стоимость" вещи, а с другой — право на доход, возникающий в результате использования или управления объектом собственности. Национализации, имевшие место в ряде стран в течение XX в., остро поставили вопрос о временных границах использования вещи (бессрочное или с ограниченным сроком) и особенно о праве на безопасность (гарантирующую от экспроприации под тем или иным благовидным предлогом). Защита от отрицательных последствий использования вещи (отрицательных внешних эффектов, возникающих от пользования вещью) стала особенно актуальной с обострением экологических проблем. Она обусловила необходимость запрещения вредного использования вещи. Эти и другие правомочия (например, ответственность в виде взыскания вещи в уплату долга, так называемый остаточный характер неучтенных правомочий) составляют сейчас полное определение права собственности. В реальной действительности возможны их самые различные сочетания.

Англосаксонская правовая традиция (в отличие от правовых систем континентальной Европы) рассматривает право собственности как определенную совокупность частичных правомочий, которая может укрепляться путем добавления к ней (спецификации — *specification*) все новых

и новых прав или ослабляться путем отделения от нее некоторых правомочий — размывания (*attenuation*) прав собственности. Процесс педификации/ размывания прав собственности связан с трансакционными издержками.

Трансакционные или операционные издержки (*transaction costs*) — это *издержки в сфере обмена, связанные с передачей прав собственности*. Категория трансакционных издержек была введена в экономическую науку в 30-е гг. Рональдом Коузом и ныне получила широкое распространение. Обычно выделяют пять основных форм трансакционных издержек:

- 1) издержки поиска информации;
- 2) издержки ведения переговоров и заключения контрактов;
- 3) издержки измерения;
- 4) издержки спецификации и защиты прав собственности;
- 5) издержки оппортунистического поведения.

Издержки поиска информации связаны с ее асимметричным распределением на рынке: на поиск потенциальных покупателей или продавцов приходится тратить время и деньги. Неполнота имеющейся информации оборачивается дополнительными расходами, связанными с покупкой товаров по ценам, выше равновесных (или продажей ниже равновесных), с потерями, возникающими вследствие покупки товаров-субститутов.

Издержки ведения переговоров и заключения контрактов также требуют затрат времени и ресурсов.

Издержки, связанные с переговорами об условиях продажи, юридическим оформлением сделки, нередко значительно увеличивают цену продаваемой вещи.

Весомую часть трансакционных издержек составляют **издержки измерения**, что связано не только с прямыми затратами на измерительную технику и сам процесс измерения, но и с ошибками, которые неизбежно возникают в этом процессе. К тому же по ряду товаров и услуг допускается лишь косвенное измерение или неоднозначное. Как, например, оценить квалификацию нанимаемого работника или качество покупаемого автомобиля?

Определенную экономию обуславливают стандартизация выпускаемой продукции, а также гарантии, предоставляемые фирмой (бесплатный гарантийный ремонт, право обмена бракованной продукции на хорошую и т. д.). Однако полностью ликвидировать издержки измерения эти меры не могут.

Особенно велики **издержки спецификации и защиты прав собственности**. В обществе, где отсутствует надежная правовая защита, нередко случаи постоянного нарушения прав. Затраты времени и средств, необходимых для их восстановления, могут быть чрезвычайно высоки. Сюда же следует отнести расходы на содержание судебных и государственных органов, находящихся на страже правопорядка.

Издержки оппортунистического поведения также связаны с асимметрией информации, хотя и не ограничиваются ею. Дело в том, что поведение после заключения контракта очень трудно предсказать. Нечестные индивиды будут выполнять условия договора по минимуму или даже уклоняться от их выполнения (если санкции не предусмотрены). Такой моральный риск (*moral hazard*) всегда существует. Он особенно велик в условиях совместного труда — работы командой, когда вклад каждого не может быть четко отделен от усилий других членов команды, тем более если потенциальные возможности каждого полностью неизвестны.

Итак, **оппортунистическим** называется поведение индивида, уклоняющегося от условий соблюдения контракта с целью получения прибыли за счет партнеров. Оно может принять форму вымогательства или шантажа, когда становится очевидной роль тех участников команды, которых нельзя заменить другими. Используя свои относительные преимущества, такие члены команды могут требовать для себя особых условий работы или оплаты, шантажируя других угрозой выхода из команды.

Таким образом, трансакционные издержки возникают до процесса обмена (*ex ante*), в процессе обмена и после него (*ex post*). Углубление разделения труда и развитие специализации способствуют росту трансакционных издержек. Их величина зависит также и от господствующей в обществе формы собственности.

Существуют три основные формы собственности, частная, общая (коммунальная) и государственная. Рассмотрим их с точки зрения теории трансакционных издержек.

В условиях **частной собственности** всей полнотой прав обладает отдельный человек.

В условиях **государственной собственности** решение принимается на основании установленных правил и процедур, которые регулируют интересы общества в целом.

В условиях **общей (коммунальной) собственности** все участники организации (коммуны), которой такая собственность принадлежит, обладают общим правом использования блага (до его присвоения) и частным правом на использование после того, как удалось его получить (присвоить) во временное или постоянное владение.

Поскольку при государственной собственности отдельный член общества владеет собственностью не непосредственно (как при частной собственности), а опосредованно (через установленную в обществе систему правил и процедур), то и контроль за этой собственностью усложняется. Ее, как правило, нельзя продать или передать другому лицу, трудно контролировать тех, кто ею непосредственно управляет (т. е. бюрократию). Сложность процедуры принятия решений также ослабляет функции контроля и оперативного управления ею. Поэтому на практике отсутствует прямая связь

между желаниями и стремлениями совладельцев государственной собственности и результатами ее реального использования. К тому же желания и стремления отдельных совладельцев редко совпадают, и согласование интересов превращается в большую проблему, решение которой зависит от соотношения политических сил.

Общая (коммунальная) собственность возникает там и тогда, где и когда издержки по спецификации и защите частных прав собственности чрезвычайно высоки. Выгоды же от установления частных прав собственности или равны нулю (если благо имеется в изобилии), или явно меньше затрат, связанных с их установлением.

Основной проблемой общей собственности является ее сверхиспользование: каждый индивид стремится опередить другого в потреблении того, что достается ему бесплатно. То, что в результате хищнической эксплуатации могут сократиться возможности потребления других собственников, его не интересует. Но, поскольку так поступают все, благо, находящееся в общей собственности, быстро истощается. Поэтому общая (коммунальная) собственность оказывается неустойчивой, нестабильной и с течением времени превращается либо в частную, либо в государственную собственность.

13.2. Внешние эффекты. Теорема Коуза

Внешние эффекты, экстерналии (*externalities*) - это издержки или выгоды от рыночных сделок, не получившие отражения в ценах. Они называются "внешними", так как касаются не только участвующих в данной операции экономических агентов, но и третьих лиц. Возникают они в результате как производства, так и потребления товаров и услуг.

Внешние эффекты делятся на отрицательные и положительные. Отрицательные эффекты связаны с издержками, положительные — с выгодами для третьих лиц. Таким образом, внешние эффекты показывают разность между социальными издержками (выгодами) и частными издержками (выгодами).

$$MSC = MPC + MEC, \quad (13.1)$$

где MSC — предельные общественные издержки (marginal social cost);

MPC—предельные частные издержки (marginal private cost);

MEC—предельные внешние издержки (marginal external cost).

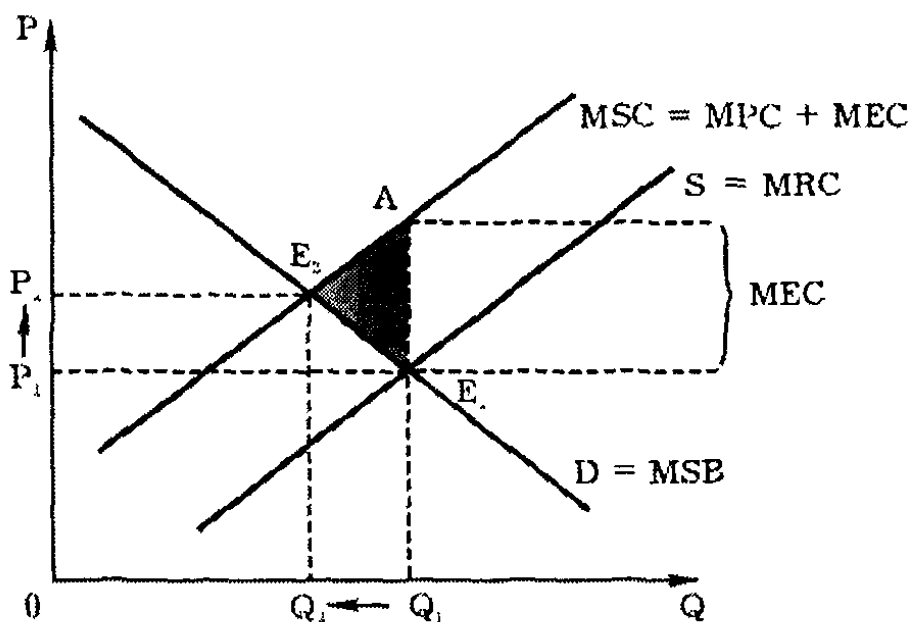


Рис. 13—1. Отрицательный внешний эффект

Отрицательный внешний эффект (*negative externality*) возникает в случае, если деятельность одного экономического агента вызывает издержки других.

Покажем это на примере. Целлюлозно-бумажный комбинат осуществляет сброс недостаточно хорошо очищенной воды в реку. Допустим, что сброс сточной воды пропорционален объему производства. Это означает, что по мере роста производства растет и объем загрязнения окружающей среды. Поскольку целлюлозно-бумажный комбинат не осуществляет полной очистки воды, его предельные частные издержки оказываются ниже предельных общественных издержек, так как не включают расходы на создание дополнительной системы очистных сооружений. Это приводит к тому, что количество выпускаемой продукции превышает эффективный объем выпуска (рис 13—1) Без очистных сооружений количество выпускаемой продукции составляет Q_1 т бумаги при цене P_1 . Рыночное равновесие устанавливается в точке E_1 , в которой предложение, равное предельным частным издержкам MPC , пересекается с кривой спроса, равной предельным общественным выгодам MSB , т.е. $MPC = MSB$.

Между тем предельные социальные издержки равны сумме предельных частных издержек плюс предельные внешние издержки. Следовательно, если бы удалось превратить внешние издержки во внутренние, эффективный объем выпуска сократился бы до Q_2 при росте цены до P_2 . В точке E_2 предельные общественные выгоды равнялись бы предельным общественным издержкам $MSB = MSC$. Обратим внимание на то, что и в точке E_2 не устраняются полностью последствия загрязнения окружающей среды (ведь в нашем

случае выпуск сточных вод пропорционален объему производства, а объем производства целлюлозно-бумажного комбината в точке Q_2 отнюдь не равен нулю). Однако ущерб от загрязнения существенно уменьшается. Площадь треугольника AE_1E_2 показывает потери эффективности, связанные с тем, что предельные частные издержки оказались ниже предельных социальных издержек.

Таким образом, при наличии отрицательного внешнего эффекта экономическое благо продается и покупается в большем по сравнению с эффективным объеме, т. е. имеет место перепроизводство товаров и услуг с отрицательными внешними эффектами.

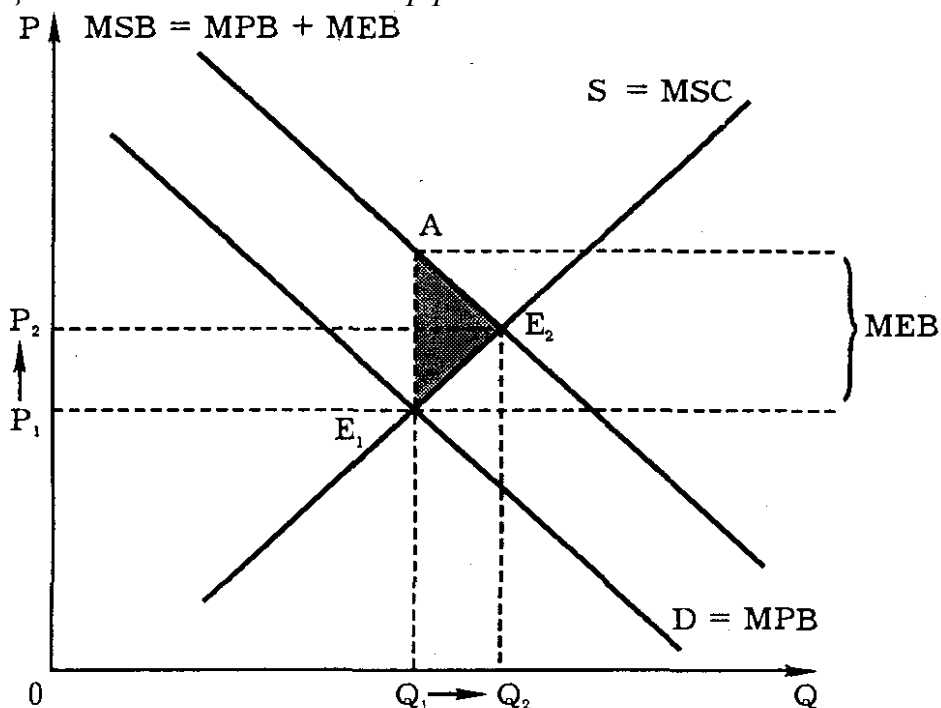


Рис. 13—2. Положительный внешний эффект

Положительный внешний эффект (positive externality) возникает в случае, если деятельность одного экономического агента приносит выгоды другим.

$$MSB = MPB + MEB, \quad (13.2)$$

где MSB — предельные общественные выгоды (marginal social benefit);

MPB—предельные частные выгоды (marginal private benefit);

MEB—предельные внешние выгоды (marginal external benefit).

Развитие образования дает прекрасный пример достижения положительного внешнего эффекта. В обществе каждый его член выигрывает от того, что сограждане получают хорошее образование. Однако каждый из нас, принимая решение о получении образования, вряд ли задумывается о тех выгодах, которые получает общество в целом. Принимая решение, рациональный потребитель соотносит затраты, связанные с получением

хорошего образования, и те выгоды, которые могут быть в результате этого получены. Не удивительно, что инвестиции в человеческий капитал могут быть ниже оптимальных для общества (рис. 13—2). Рыночное равновесие E_1 устанавливается в точке пересечения предельных частных выгод и предельных социальных издержек: $MPB = MSC$.

Между тем предельные социальные выгоды больше предельных частных выгод на величину предельных внешних выгод. Поэтому эффективное для общества равновесие достигалось бы в точке пересечения предельных социальных выгод и издержек, т. е. в точке E_2 .

Эффективность увеличивается на площади треугольника AE_1E_2 . Таким образом, **при наличии положительного внешнего эффекта экономическое благо продается и покупается в меньшем по сравнению с эффективным объеме, т. е. имеет место недопроизводство товаров и услуг с положительными внешними эффектами.**

Для того чтобы сократить перепроизводство товаров и услуг с отрицательными внешними эффектами и восполнить недопроизводство товаров и услуг с положительными внешними эффектами, необходимо трансформировать внешние эффекты во внутренние.

Трансформация внешних эффектов во внутренние (*internalization an externality*) может быть достигнута путем приближения предельных частных издержек (и соответственно выгод) к предельным социальным издержкам (выгодам). А. С. Пигу в качестве решения данной проблемы предложил использовать корректирующие налоги и субсидии.

Корректирующий налог (*corrective tax*) — это налог на выпуск экономических благ, характеризующихся отрицательными внешними эффектами, который повышает предельные частные издержки до уровня предельных общественных. В нашем примере с целлюлозно-бумажным комбинатом налог ($tax-T$), равный предельным внешним издержкам $T = MEC$, мог бы приблизить рыночное равновесие к эффективному: $MSB = MSC$.

Корректирующая субсидия (*corrective subsidy*) — это субсидия производителям или потребителям экономических благ, характеризующихся положительными внешними эффектами, которая позволяет приблизить предельные частные выгоды к предельным общественным.

В случае с обучением корректирующая субсидия, равная предельным внешним выгодам ($S = MEB$), могла быть предоставлена студентам, что повысило бы их спрос на услуги образовательных учреждений до уровня, при котором $MSB = MSC$.

Корректирующие налоги и субсидии не могут решить полностью проблемы, возникающие благодаря существованию внешних эффектов. Во-первых, в реальной практике довольно трудно точно исчислить предельные издержки и выгоды. Во-вторых, размеры ущерба определяются в ходе

юридических и политических дискуссий весьма приблизительно. И наконец, отнюдь не последнюю роль играет то обстоятельство, что корректирующие налоги, которые платят производители благ, характеризующихся отрицательными внешними эффектами, отнюдь не всегда достигают поставленной цели. Все это предопределило критику корректирующих налогов и субсидий и попытки нахождения принципиально новых путей решения проблемы. Они связаны прежде всего с работами Р. Коуза.

Теорема Коуза

Р. Коуз исходит из того, что рассматриваемая проблема носит обоюдострый или, как он говорит, "взаимообязывающий" характер: "При избегании ущерба для В мы навлекаем ущерб на А. Действительный вопрос, который нужно решить, это следует ли позволить А наносить ущерб В или нужно разрешить В наносить ущерб А? Проблема в том, чтобы избежать более серьезного ущерба".

Ответ отнюдь не очевиден до тех пор, пока не удалось определить ценность того, что мы в результате этого приобрели, и ценность того, чем пришлось ради этого пожертвовать. Таким образом, решение, предложенное А. С. Пигу, не использует концепцию альтернативных издержек и подходит к факторам как к вещественным, а не правовым явлениям.

Анализ проблемы социальных издержек привел Коуза к выводу, который Дж. Стиглер назвал "теоремой Коуза" (*Coase theorem*). Суть ее заключается в том, что, *если права собственности всех сторон тщательно определены, а трансакционные издержки равны нулю, конечный результат (максимизирующий ценность производства) не зависит от изменений в распределении прав собственности (если отвлечься от эффекта дохода)*. Эту же мысль Дж. Стиглер выразил следующим образом: "... В условиях совершенной конкуренции частные и социальные издержки равны".

Сравнение системы ценообразования, включающей ответственность за ущерб от отрицательных внешних эффектов, с системой ценообразования, когда такой ответственности нет, привело Р. Коуза к парадоксальному на первый взгляд выводу о том, что если участники могут договориться сами и издержки таких переговоров ничтожно малы (трансакционные издержки равны нулю), то в обоих случаях в условиях совершенной конкуренции достигается максимально возможный результат, максимизирующий ценность производства. Р. Коуз приводит следующий пример. По соседству расположены земледельческая ферма и скотоводческое ранчо: земледелец выращивает пшеницу, а скотовод разводит скот, который время от времени стравливает посевы на соседних землях. Налицо экстернальный эффект. Однако, как показывает Р. Коуз, эта проблема может быть успешно решена без участия государства.

Если скотовод несет ответственность за ущерб, возможны два

варианта: "Либо скотовод уплатит фермеру за необработку земли, либо он решит сам арендовать землю, заплатив фермеру за необработку земли чуть больше, чем платит сам фермер (если фермер сам арендует ферму), но конечный результат будет тем же и будет означать максимизацию ценности производства".

Если нет ответственности за ущерб, размещение ресурсов оказывается таким же, как и раньше. Различие состоит лишь в том, что теперь платежи будет осуществлять фермер. Однако "конечный результат (который максимизирует ценность производства) не зависит от правовой позиции, если предполагается, что ценовая система работает без издержек". При нулевых транзакционных издержках и у фермера, и у скотовода будут экономические стимулы увеличения ценности производства, так как каждый из них получит свою долю в приросте дохода. Однако при учете транзакционных издержек желаемый результат может быть и не достигнут. Дело в том, что высокая стоимость получения необходимой информации, ведения переговоров и судебных дел может превысить возможные выгоды от заключения сделки. К тому же при оценке ущерба не исключены значительные различия потребительских предпочтений (например, один оценивает тот же самый ущерб гораздо больше, чем другой). Чтобы учесть эти различия, в формулировку теоремы Коуза позднее была введена оговорка относительно эффекта дохода.

Экспериментальные исследования показали, что теорема Коуза верна для ограниченного числа участников сделки (двух-трех). При возрастании численности участников резко увеличиваются транзакционные издержки, и предпосылка об их нулевом значении перестает быть корректной.

Любопытно отметить, что теорема Коуза доказывает значение транзакционных издержек "от противного". В реальной действительности они играют огромную роль, и удивительно то, что неоклассическая экономическая теория до недавнего времени их совсем не замечала.

Теорема Коуза помогает выработать правильную стратегию в борьбе с загрязнением окружающей среды.

Эффективная политика в области контроля за загрязнением окружающей среды — это такая политика, которая позволяет сбалансировать предельные общественные выгоды контроля с предельными общественными издержками, необходимыми для его проведения в жизнь.

Пересечение кривой предельных общественных выгод MSB с кривой предельных общественных издержек MSC позволяет определить эффективный для данного общества уровень вредных выбросов (рис. 13—3). Дело в том, что по мере снижения процента загрязняющих окружающую среду выбросов предельные социальные затраты, резко возрастают, поэтому каждый дополнительный процент снижения обходится все дороже и дороже.

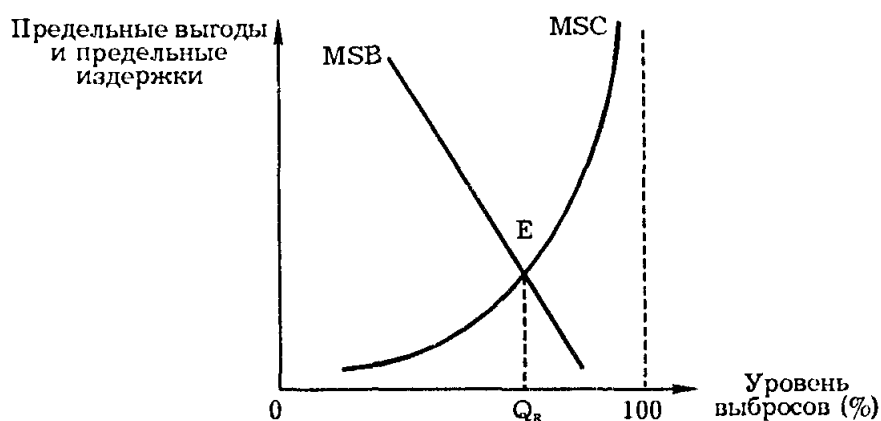


Рис. 13—3. Определение эффективного уровня выбросов

Существуют три основных пути сокращения вредных выбросов в окружающую среду 1) установление норм или стандартов по вредным выбросам; 2) введение платы за выбросы; 3) продажа временных разрешений на выбросы.

Стандарты по вредным выбросам (*emissions standards*) — это установленные законом пределы концентрации вредных веществ в промышленных отходах.

Такие стандарты приняты во многих странах. В США, например, за их выполнением следит Управление по охране окружающей среды. Превышение установленных правительственными органами стандартов влечет крупный штраф или уголовное наказание.

Практика установления стандартов имеет, однако, свои очевидные недостатки. Прежде всего они разрешают в определенных пределах **бесплатно** сбрасывать вредные вещества. При установлении единых для страны норм не учитываются разная степень остроты экологических проблем в разных регионах, а также существенные различия предельных частных издержек отдельных фирм. Поэтому затраты, связанные с достижением единого уровня загрязнения, могут приводить к значительным потерям отдельных фирм и общества в целом, так как игнорируются существующие в частном секторе сравнительные преимущества. И наконец, что особенно важно, стандарты не стимулируют производителей к снижению существующего уровня загрязнения. Большой гибкостью обладает плата за выбросы.

Плата за выбросы — это плата, взимаемая с фирмы за каждую единицу загрязняющих окружающую среду выбросов. Такая система способствует сокращению общего объема вредных выбросов, о чем наглядно свидетельствует опыт применения ее в ФРГ. Однако полной уверенности в том, что стандарты загрязнения не будут нарушены, при такой системе нет.

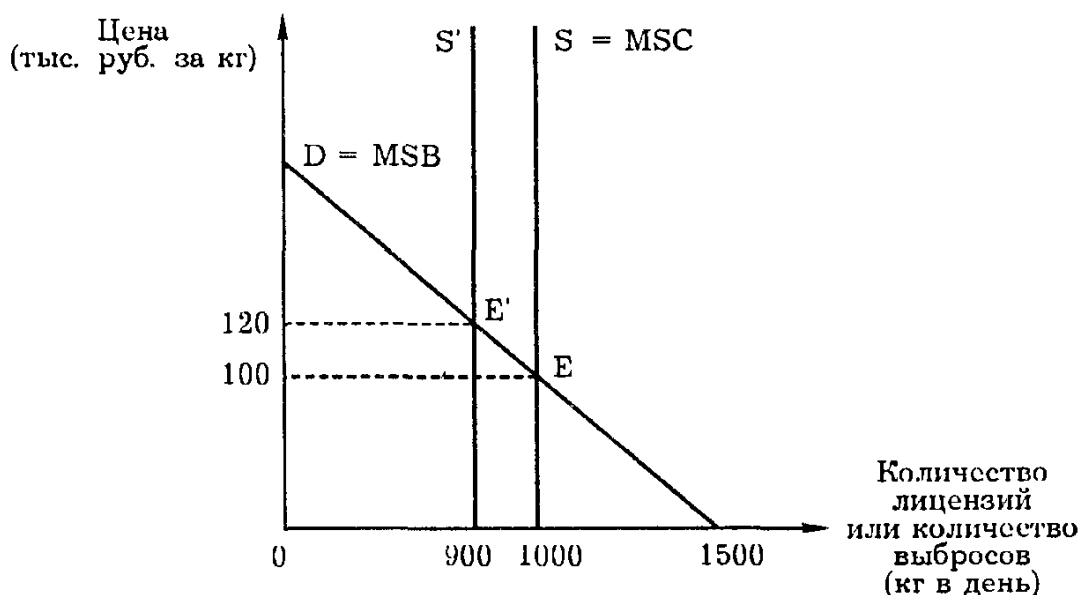


Рис. 13—4. Права на загрязнение окружающей среды: роль движения “зеленых”

В последнее время получают все более широкое применение новые методы борьбы с загрязнением окружающей среды. Среди них такая своеобразная форма, как **продажа прав на загрязнение природной среды**.

Государство определяет объем вредных выбросов, допустимый в данной области, и продает его в форме лицензий с аукциона. Предположим, оно желает сократить объем вредных выбросов с 1500 до 1000 кг, тогда государство продает лицензий по 1500, а 1000 шт., каждая из которых дает право на выброс 1 кг (рис 13—4). Поскольку предложение абсолютно неэластично, равновесие установится в точке E. В этом случае цена одной лицензии на право сброса 1 кг загрязняющего вещества в день будет равна 100 тыс. руб. Ее местное общество партии защитников окружающей среды (“зеленых”) решит улучшить экологическую ситуацию в области, оно может купить часть лицензий, с тем чтобы изъять их из обращения. Если эта часть составит 100 лицензий, то цена одной лицензии повысится до 120 тыс. руб. Таким образом, продажа прав на загрязнение является гибким средством в борьбе за улучшение экологической ситуации в стране.

13.3. Общественные блага. Роль государства в рыночной экономике

Чисто общественное благо (pure public good) — это такое благо, которое потребляется коллективно всеми гражданами независимо от того, платят люди за него или нет. Чисто общественное благо характеризуется двумя

свойствами: неизбирательностью и неисключаемостью в потреблении. Такими свойствами обладает, например, национальная оборона.

Свойство неизбирательности в потреблении означает, что потребление чисто общественного блага одним человеком не уменьшает его доступности для других. Такие блага неконкурентны, так как предельные издержки для дополнительного потребителя равны нулю.

Свойство неисключаемости в потреблении означает, что ни один человек не может быть не допущен к потреблению блага, даже если он отказывается за это платить. Чисто общественное благо обладав своеобразным положительным внешним эффектом: как только кто-нибудь начинает его потреблять, оно становится доступным для всех.

Чтобы глубже понять особенности чисто общественного блага сравним его с чисто частным благом. **Чисто частное благо (*pur private good*)** — это такое благо, каждая единица которого может быть продана за отдельную плату. В отличие от чисто частного блага чисто общественное благо не может быть разделено на единицы потребления (его нельзя выпускать "мелкими" партиями! и быть продано по частям. Невозможность определения цены на отдельные единицы чисто общественного блага объясняет особенности определения совокупного спроса на чисто общественное благо (рис. 13—5).

Цена в данном случае не является переменной величиной. Поэтому кривая спроса на чисто общественное благо отражает предельную полезность всего имеющегося его наличного объема.

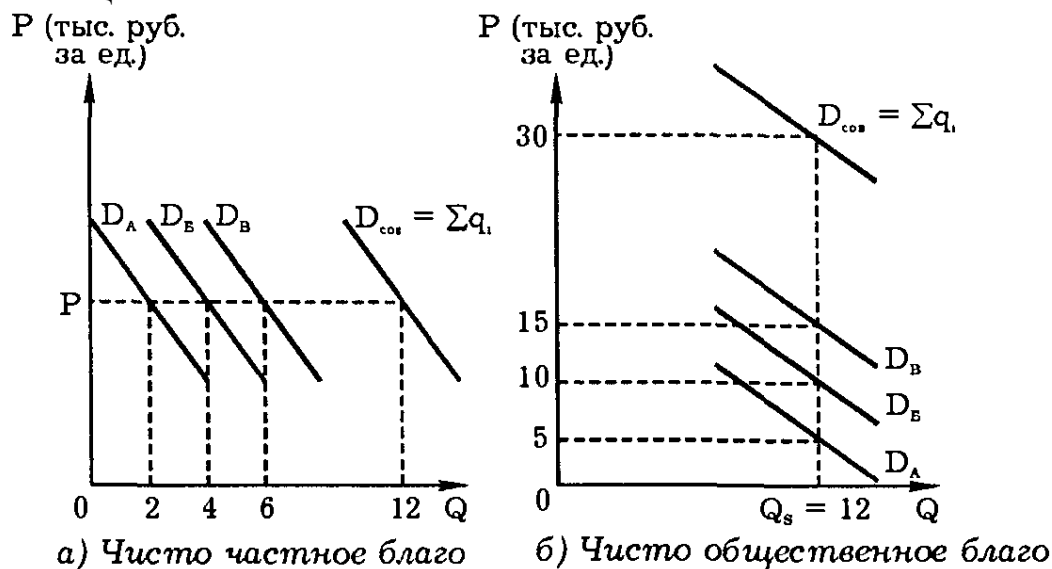


Рис. 13—5. Определение совокупного спроса на чисто частное благо и чисто общественное благо

Все потребители (в нашем примере их трое: Андреев, Борисов и Васильев — см. рис. 13—5) должны потребить весь объем выпущенного блага целиком. В отличие от совокупного спроса чисто частных благ (который получается путем сложения кривых индивидуального спроса по горизонтали)

совокупный спрос чисто общественных благ определяется путем суммирования предельных выгод (получаемых от имеющегося наличного объема) по вертикали.

Потребление чисто общественных благ происходит, однако индивидуальная польза от этого потребления различна. В нашем примере (см. рис. 13—5) индивиды получают различную выгоду: наименьшую — Андреев, наибольшую — Васильев. Такая ситуация предполагает наличие точной информации о предельных выгодах каждого человека. Однако в реальной действительности наличие такой информации — большая редкость.

Если оплата чисто общественных благ будет осуществляться в соответствии с предельными выгодами от их использования, появляются мощные стимулы для сокрытия истинной информации и преуменьшения реальных размеров получаемых выгод. Действительно, поскольку потребители получают выгоды от чисто общественного блага независимо от того, платят они за него или нет, то возникает желание обойтись без лишних выплат, получить это благо даром.

Такая ситуация получила название **проблемы безбилетника, "зайца" (*free-rider problem*)**. Проблема безбилетника чаще возникает в больших, чем в малых группах потребителей, так как там труднее получить необходимую информацию о положении плательщиков. В результате существования проблемы безбилетника производство чисто общественных благ бывает ниже эффективного. Рынок оказывается не в состоянии справиться с этой проблемой, терпит фиаско. Исправить "провалы" рынка помогает государство.

Провалы (фиаско) рынка— *это случаи, когда рынок оказывается не в состоянии обеспечить эффективное использование ресурсов.*

Обычно выделяют четыре типа неэффективных ситуаций, свидетельствующих о "провалах" рынка:

- 1) монополия,
- 2) несовершенная (асимметричная) информация;
- 3) внешние эффекты;
- 4) общественные блага.

Во всех этих случаях приходит на помощь государство. Оно пытается решить эти проблемы, осуществляя антимонопольную политику, социальное страхование, ограничивая производство товаров с отрицательными внешними эффектами и стимулируя производство и потребление экономических благ с положительными внешними эффектами. Эти направления деятельности государства составляют как бы нижнюю границу вмешательства государства в рыночную экономику. Однако в современном мире экономические функции государства гораздо шире. В их числе: развитие инфраструктуры, дотации на школьное обучение, пособия по безработице, различные виды пенсий и пособий малообеспеченным членам общества и др. Лишь небольшое число этих услуг обладает свойствами чисто общественных

благ. Большинство из них потребляется не коллективно, а индивидуально. Тем не менее доля государственных расходов в валовом национальном продукте во всех развитых странах в XX в. имеет тенденцию к росту. К тому же обычно государство проводит антиинфляционную и антимонопольную политику, стремится сократить безработицу. В последние десятилетия все более активно оно участвует в регулировании структурных изменений, стимулирует научно-технический прогресс, стремится поддерживать высокие темпы развития национальной экономики. Если к этому добавить региональное и внешнеэкономическое регулирование, то станет очевидно, почему роль государства в течение XX в. неуклонно возрастала.

Государственный аппарат стремился решить две взаимосвязанные задачи: обеспечить нормальную работу рынка и решить (или хотя бы смягчить) острые социально-экономические проблемы.

Между тем стремительное увеличение государственного сектора и государственного регулирования в условиях рыночной экономики не может быть беспредельным. Рыночная экономика накладывает на функции государства определенные ограничения.

Прежде всего недопустимы такие методы вмешательства государства, которые разрушают рыночный механизм, подменяют его прямым администрированием. Гораздо эффективнее действуют косвенные регуляторы (налоги, субсидии и т. д.), особенно те из них, которые органично встроены в рыночную экономику. Поэтому государственное регулирование должно не заменять силы рынка, а скорее ослаблять или усиливать действие рыночных сил. Следует помнить, что все экономические регуляторы противоречивы. Краткосрочные выгоды могут обернуться долгосрочными потерями.

Более того, применяя целый набор экономических мер, не следует забывать, что многие из них противоречивы, действуют в разные, нередко прямо противоположные стороны. Поэтому необходимо своевременно выявлять их негативные эффекты и заблаговременно принимать меры по их ликвидации. Вообще сфера действия прямых и косвенных административных методов должна быть строго определена. Тенденция к огосударствлению экономики не должна быть единственной. Время от времени необходимо предпринимать энергичные шаги по разгосударствлению экономики.

Способы разгосударствления могут быть различны. Это прежде всего **поощрение конкуренции и либерализация рынков**, снижение барьеров для вступления в отрасль, активная антимонопольная политика. Эффективной мерой может стать и **стимулирование смешанного предпринимательства**. Наконец, сильной мерой является **денационализация государственной собственности**, развитие процессов приватизации.

Опыт показывает, что приватизация может быть успешной лишь при наличии определенных условий. Прежде всего к ним относятся: наличие надежной правовой базы проведения денационализации;

- создание развитой рыночной инфраструктуры (и фондового рынка прежде всего);
- хорошо продуманная процедура продажи государственных предприятий;
- предварительная оценка величины спроса на денационализируемый сектор (или отрасли) экономики.

Лишь при наличии этих условий денационализация экономики может быть эффективной. Следует помнить, однако, что этот процесс во многом зависит от самого государства. Между тем разрастание бюрократического аппарата усложняет сам процесс принятия решений. Поэтому "провалы" рынка могут быть дополнены, а иногда и усилены "провалами" государства. Однако о них мы расскажем в следующей главе.

Вопросы для повторения

1. Прокомментируйте определение транзакционных издержек, данное С. Ченом: "В самом широком смысле слова транзакционные издержки состоят из тех издержек, существование которых невозможно представить в экономике Робинзона Крузо" (*Cheung S. The Myth of Social Cost. L., 1978. P. 52*).
2. Какие специфические виды транзакционных издержек существовали в социалистических странах? Ведут ли рыночные реформы в России к снижению транзакционных издержек? Почему?
3. "Когда в США начали бурить первые нефтяные скважины, тот, кто поднимал нефть на поверхность, имел по закону право считать ее своей собственностью, — пишет американский экономист Р. Д. Купер. — Иначе говоря, нефть в недрах была ничьей, а нефть, выкачанная на поверхность, принадлежала тому, кто ее добыл". К каким экономическим последствиям, на ваш взгляд, это привело? Почему Р. Д. Купер использовал данный пример для объяснения поведения населения в постсоциалистических странах?
4. Почему проблемы использования ресурсов, находящихся в общей собственности, получили название "трагедия общественных ресурсов"?
5. Могла ли быть изобретена паровая машина Уатта, если бы в Англии середины XVIII в. не существовали патенты и другие механизмы защиты интеллектуальной собственности?
6. Американский экономист Д. Норт, представитель "новой экономической истории", описывает развитие производящего хозяйства следующим образом. До неолитической революции, когда основными видами хозяйства были охота и собирательство, система отношений собственности представляла собой ничем не ограниченную общую собственность. Развитие примитивного земледелия и скотоводства связано с "исключительной" общей собственностью племени на продукты и ресурсы: доступ к ним исключался для членов других племен. Для защиты от сверхэксплуатации вводились правила, ограничивающие использование земли членами племени. Различия между этими формами собственности и являются ключом для объяснения неолитической революции.

Почему эти институциональные формы разным образом влияли на образование классов?

7. Типовой биржевой контракт включает следующие пункты место (биржа) и дата заключения контракта, наименование покупателя и продавца, точное название и подробное описание товара, количество товара, время и способ определения количества, качества товара (со ссылкой на стандарт, образец и т. д.), цена, скидки и надбавки за сортность и отклонения от базового качества, условия поставки, условия сдачи и приема товара, срок поставки, сроки и условия платежа, тара и упаковка, маркировка, форс-мажор, арбитраж. К какому виду контрактов его следует отнести?

8. Согласны ли вы с утверждением А. Алчияна и Г. Демсеца, что фирма является фикцией и все отношения между ее участниками сводятся к контрактам между ними?

9. Представьте себе, что вы являетесь экспертом правительства по экологическим вопросам. В правительстве подготовлена программа извлечения новых доходов путем использования акцизных налогов. В список облагаемых налогом включены следующие товары: бензин, алкогольные напитки, табачные изделия, авиабилеты, автомобили, чулочно-носочные изделия, меха, ковры, бриллианты. Какие факторы вы будете учитывать при выборе товаров, на которые следует ввести налог? Объясните, почему.

10. Известно, что руководители государственных предприятий не имеют права предъявлять притязания на остаточный доход. Вместе с тем основной характеристикой государственного сектора является стремление к расширению масштабов производства. Являются ли инвестиционные программы государственных предприятий ответом на общественные нужды? Как соотносятся эти стремления с эффективностью производства?

11. Разгосударствление, т. е. переход к рыночной экономике, предполагает некий стандартный набор мер. Их условно можно разделить на три группы. Первая группа — это финансовая стабилизация, снижение бюджетного дефицита и сокращение денежной эмиссии Центрального банка. Вторая — дерегулирование, сокращение числа государственных рычагов вмешательства в экономику и создание фундамента для свободных договорных отношений. Третья группа связана с реформированием и приватизацией крупных государственных концернов. Какой, на ваш взгляд, должна быть последовательность проведения реформ? Какую систему социальной защиты населения, необходимой в связи с ростом безработицы и снижением жизненного уровня населения, вы бы предложили?

12. Какие из нижеперечисленных случаев можно расценить как расширение, а какие — как сужение возможностей выбора:

а) молодого человека, чьи религиозные взгляды не позволяют ему проходить службу в армии, направили для прохождения службы санитаром в госпиталь;

- б) сотрудникам учреждения, бросившим курить, администрация повысила заработную плату на 5%;
- в) сотрудникам учреждения объявили, что кандидатуры тех из них, кто курит в рабочее время, будут внесены в списки сокращаемых в первую очередь;
- г) студентам, активно участвующим в работе научного студенческого общества, будут выплачены премии в размере месячной стипендии;
- д) студенты, не участвующие в работе научного студенческого общества, не могут претендовать на получение рекомендации для обучения в университетах других стран;
- е) в начале века женщинам в США запрещалось курить в обществе под угрозой штрафа?

Примеры решения задач

1. Верны ли следующие утверждения?

1.1. Представители разных подразделений одной и той же организации могут обратиться в суд или арбитраж для решения возникшего между ними конфликта.

Да *Нет*

1.2. Транзакционные издержки уменьшаются по мере развития общества.

Да *Нет*

1.3. Чем сильнее развито в стране взяточничество, тем ниже транзакционные издержки бизнеса.

Да *Нет*

1.4. Религиозная Реформация в Западной Европе XVI—XVII вв. может быть истолкована как минимизация транзакционных издержек верующих в их взаимоотношениях с Богом.

Да *Нет*

1.5. В России в настоящее время тиражирование аудио- и видеокассет происходит преимущественно пиратскими методами. Согласно концепции Д. Норта, это должно тормозить развитие отечественного кинематографа и эстрады.

Да *Нет*

1.6. Положительные экстерналии равны разнице между социальными и частными выгодами.

Да *Нет*

1.7. Преимущества рынка прав на загрязнение перед законодательным установлением стандартов по вредным выбросам связываются с тем, что такой рынок позволяет сократить загрязнение прежде всего тех источников, у которых издержки по устранению выбросов являются наименьшими.

Да *Нет*

1.8. Теорема Коуза признает необходимость корректирующих налогов.

Да *Нет*

Ответы

1.1. *Нет.* Не могут. Во-первых, между ними не заключается контрактов, имеющих юридическую силу. Во-вторых, суд не может располагать достаточной информацией о внутренней деятельности фирмы

1.2. *Нет.* Возрастают. С развитием общества усложняются структура отношений между субъектами экономики, структура прав собственности. Следовательно, трансакционные издержки по обмену "пучками" правомочий возрастают. Общество с наименьшими трансакционными издержками — натуральное хозяйство.

1.3. *Нет.* Всеобщее взяточничество повышает трансакционные издержки, поскольку каждый чиновник, участвующий в оформлении деловых сделок, требует "мзду", не прикладывая дополнительных усилий к выполнению своих обязанностей.

1.4. *Да.* "Трансакционные издержки" у протестантов ниже, чем у католиков или православных. Протестантская доктрина основана на прямом обращении верующего к Богу, без посредничества профессиональных священнослужителей, не требует пышных и дорогостоящих ритуалов, характерных для католицизма и в особенности для православия.

1.5 *Да.* Так как размывание прав на интеллектуальную собственность снижает вознаграждение за новаторство и, следовательно, стимулы для инновационной деятельности. Согласно Д. Норту, промышленная революция в Англии была бы невозможной, если бы не существовало прав на интеллектуальную собственность. Соответственно "видеокассетная революция" в кинематографе связана с ужесточением лицензионного контроля за соблюдением прав на размножение фильмов.

1.6. *Да.* Положительные экстерналии рассматриваются как разница между высокой предельной общественной полезностью и более низкой предельной индивидуальной полезностью.

1.7. *Да.* При продаже прав на загрязнение фирмы, которые могут сократить загрязнения с меньшими издержками, будут выступать как продавцы излишков этих прав, а фирмы, у которых издержки сокращения загрязнений выше, — как покупатели этих прав.

1.8. *Нет.* Р. Коуз доказывает, что вместо корректирующих налогов можно использовать прямые переговоры между теми, кто создает экстерналии, и теми, кто испытывает на себе их действие.

2. Выберите правильный ответ

2.1. Известно, что Перу — один из основных производителей листьев коки — сырья для производства кокаина, а также одного из компонентов для производства кока-колы. Коку выращивают чаще всего нелегально малоимущие крестьяне, для которых доход от продажи листьев коки наркоторговцам —

единственный способ выжить. Укажите оптимальный с экономической точки зрения способ борьбы с героиновым наркобизнесом:

- а) репрессивные меры против нарушителей;
- б) сокращение производства кока-колы;
- в) спецификация прав собственности на землю и выкуп государством права на запрещение посевов коки;
- г) введение налога на выращивание коки, все доходы от которого будут использованы на финансирование полиции.

2.2. Вы заключили со своим другом пари, призвав в свидетели вашего общего знакомого, который известен вам обоим своей непредвзятостью. Какой тип контракта вы заключили:

- а) классический;
- б) неоклассический;
- в) отношенческий;
- г) такое пари нельзя считать контрактом?

2.3. Реклама компании "МММ" обещала вкладчикам высокий доход от повышения курса ценных бумаг этой компании. Летом 1994 г. курс акции АО "МММ" резко упал, в результате чего многие вкладчики понесли большие убытки. Их требования о возмещении потерь:

- а) правомерны, поскольку был заключен классический контракт;
- б) неправомерны, поскольку отношения вкладчиков с компанией являлись неоклассическим контрактом;
- в) неправомерны, поскольку компания не заключала со своими вкладчиками никаких контрактов;
- г) правомерны, поскольку компания утаила при заключении контракта информацию о своем финансовом положении.

2.4. Ваш сосед не дает вам готовиться к занятиям, допоздна слушая громкую музыку и устраивая вечеринки. Что вы предпримете, зная основные положения теории прав собственности:

- а) пойдете жаловаться в милицию;
- б) пригласите друзей и попытаетесь разговаривать с ним с позиции силы;
- в) предложите помощь в покупке аудиокассет по более дешевой цене в обмен на гарантии тишины в вечернее время;
- г) будете ходить к соседу в гости и слушать музыку вместе с ним?

2.5. Согласно легенде, территория современного Манхэттена была куплена в XVII в. английскими колонистами у местных индейцев за безделушки ценой в 24 долл. Это соглашение является примером:

- а) обратного выбора;
- б) морального риска;
- в) минимизации трансакционных издержек;
- г) размывания прав собственности.

2.6. Рабочий поселок сталеваров расположен вблизи металлургического

завода, отходы которого загрязняют окружающую среду. Если сталевары требуют повышения своей зарплаты за жизнь в опасных для здоровья условиях, то удовлетворение подобных требований — это:

- а) введение корректирующих субсидий;
- б) интернализация внешнего эффекта;
- в) превращение здоровья рабочих в чистое общественное благо;
- г) гашение положительного внешнего эффекта.

2.7. Мы загрязняем с экономической точки зрения окружающую среду, если курим:

- а) в собственном доме;
- б) на автобусной остановке;
- в) в салоне для курящих;
- г) все предыдущее верно.

2.8. Теорема Коуза действительна:

- а) для экономики Робинзона Крузо;
- б) для двух участников;
- в) для десяти участников;
- г) не зависит от числа участвующих в сделке.

Ответы

2.1, е. Признание за крестьянами прав собственности на нелегально возделываемую землю позволяет оставить ее в обороте и увеличить стимулы к ее продуктивному использованию. Выкуп государством права на запрет возделывать коку создает стимулы для перехода к выращиванию других культур не под угрозой репрессий, а в результате расчета применения экономических мер.

2.2, б. Классический контракт предполагает возможность обращения в суд при возникновении конфликта, т. е. требуется заверение этого контракта у нотариуса. Отношенческий (имплицитный) контракт предполагает использование иерархии как метода разрешения конфликта, а ваш общий друг не обладает властью над вами и вы сохраняете свободу действий.

2.3, б. Отношения компании АО "МММ" со своими акционерами построены по принципу неоклассического контракта (в условиях неопределенности).

2.4, е. Оптимальной стратегией, согласно теории прав собственности, является попытка "выкупа" права на шум. Если в ходе переговоров окажется, что вы цените тишину сильнее, чем ваш сосед — шум, то вы "выкупите" у него это право.

2.5, а. Английские колонисты, заключая соглашение с индейцами, утаили от них информацию о ценности для колонистов объекта сделки. Такой тип оппортунистического поведения называют обратным выбором.

2.6, б. Поскольку за более высокую зарплату администрация завода покупает право сохранять загрязнение окружающей среды.

2.7, б. В случаях а и в происходит интернализация отрицательных экстерналий.

2.8, б. При увеличении числа участников растут трансакционные издержки, что противоречит условию их равенства нулю, зафиксированному в теореме Коуза.

3. Задачи повышенной сложности

3.1. Вы владеете долей в фирме "Веников не вяжем", равной 200 тыс. руб. Помимо вас, у этой фирмы есть еще 39 равноправных совладельцев. Уставной капитал фирмы — 80 млн. руб. Фирма понесла убытки в размере 100 млн. руб. и ей грозит банкротство. Рассчитайте ту долю убытков, которую придется вам взять на себя в случае банкротства, если фирма является:

- а) полным товариществом;
- б) акционерным обществом.

3.2. Сравните транзакционные издержки, возникающие при заключении контракта между участниками конкурентного рынка и между олигополистами (не принимая во внимание антимонопольное законодательство) при прочих равных условиях.

3.3. Вблизи поселка расположен аэропорт. Ежедневно выполняется 10 рейсов. В связи с расширением потока пассажиров руководство аэропорта собирается ввести дополнительный, 11-й рейс в сутки, который в связи с ограниченной пропускной способностью аэропорта может осуществляться лишь поздно вечером. Введение дополнительного рейса принесет валовой доход аэропорту в размере 1500 долл. в день, при этом издержки на его организацию составят для аэропорта 1000 долл. в день. Однако вечерний рейс причинит существенные неудобства обитателям поселка, негативно сказываясь на их отдыхе и, следовательно, на их производительности. Уменьшение производительности обитателей поселка на своих рабочих местах приведет к снижению их совокупного дохода на 800 долл. в день. Будет ли организован 11-й рейс в сутки, если учесть, что:

- а) жители обладают правом на запрещение полетов над поселком;
- б) аэропорт обладает правом на беспрепятственную организацию полетов?

Ответы

3.1. а) В случае полного товарищества вы отвечаете по убыткам в полном объеме всем своим имуществом.

Вам придется выплатить всего $100\,000\,000/40 = 2\,500\,000$ руб., т. е. вы теряете свою долю в бизнесе и еще доплачиваете 2 300 000 руб.

б) В случае акционерного общества ваша ответственность ограничена только стоимостью принадлежащих вам акций. Значит, вы потеряете только 200 000 руб.

3.2. Построим таблицу, где по вертикали отметим виды транзакционных издержек, по горизонтали — две сравниваемые формы организации рынка, а саму таблицу заполним ранговыми показателями 1 и 2, где 1 — более высокие, а 2 — более низкие транзакционные издержки.

Виды транзакционных издержек	Конкуренция	Олигополия
1. На поиск информации	2	1
2. На заключение контракта	1—2	1—2
3. На измерение	1—2	1—2
4. Информационная асимметрия	1	2
5. Оппортунистического поведения	1	2
Сумма рангов	7	8

Итак, общие транзакционные издержки выше при заключении контракта на олигополистическом рынке, чем на конкурентном.

3.3. Социальные издержки, связанные с организацией 11-го рейса, в сутки равны 1800 (1000 + 800) долл., а социальная выгода: 1500 долл., следовательно, организация этого рейса социально невыгодна.

а) Аэропорт готов заплатить жителям поселка в качестве компенсации не более 500 долл. в день, тогда как жители не согласятся меньше чем на 800 долл.

б) Жители могут предложить в качестве компенсации аэропорту сумму, не превышающую 800 долл. в сутки, аэропорт может согласиться на компенсацию не меньше 500 долл. Следовательно, жители "выкупают" у аэропорта право на организацию полета за компенсацию от 500 до 800 долл. и вечерний рейс, таким образом, не вводится.

Тесты

Вариант А

1. Верны ли следующие утверждения (цена ответа 2 балла)?

1.1. Оппортунистическое поведение возможно на конкурентном рынке.

Да Нет

1.2. Доминирование предприятий в форме корпорации способствует развитию культуры выполнения взятых обязательств.

Да Нет

1.3. Покупая в булочной хлеб, вы заключаете неоклассический контракт.

Да Нет

1.4. В США число юристов на 1000 человек населения самое высокое в мире. Свидетельствует ли это о высокой степени развития экономики США?

Да Нет

1.5. Сводятся ли выгоды от кооперации к выгодам от разделения труда и специализации?

Да Нет

1.6. Если на лотерейный билет падает выигрыш, то возникает положительный внешний эффект.

Да Нет

1.7. Отрицательные внешние эффекты уменьшают объем производства в сравнении с эффективным.

Да Нет

1 8. Премии имени А. Нобеля по экономике — корректирующие субсидии.

Да Нет

1 9. Теорема Коуза недействительна, если господствует государственная форма собственности.

Да Нет

1.10. В странах "третьего мира" цена прав на загрязнение должна быть ниже, чем в развитых странах.

Да Нет

2. Выберите правильный ответ (цена ответа 4 балла)

2.1. Кто считается родоначальником теории прав собственности:

- а) А. Смит;
- б) С. Пейович;
- в) Р. Коуз;
- г) О. Уильямсон?

2.2. Представьте себе фирму, созданную тремя индивидами: владельцем интеллекта, владельцем капитала и владельцем недвижимости. Проект, который лежал в основе создания этой фирмы, оправдал себя и приносит прибыль. Если увеличится ставка процентов по кредитам, то.

- а) владелец интеллекта и владелец недвижимости поведут себя оппортунистически;
- б) владелец капитала поведет себя оппортунистически;
- в) все трое потребуют пересмотра принципов распределения прибыли,
- г) ничего не изменится.

2. 3. Права на использование под выпас двух высокогорных пастбищ отсутствуют, и пастухи решают вопрос об их использовании по принципу приоритета первого. Кто выиграет от установления прав собственности на пастбища:

- а) государство, получив новый источник налоговых поступлений;
- б) тот пастух, который получит право собственности на лучшее пастбище,
- в) все общество,
- г) никто?

2. 4. У вас есть прекрасные идеи, но нет опыта их реализации. У вашего знакомого нет особых идей, но он обладает значительным опытом практической деятельности. Еще один ваш знакомый имеет средства, которые могли бы пригодиться для реализации проекта, но вы можете взять и кредит. Кого и в каком качестве вы включили бы в предприятие:

- а) создал бы партнерство с обладателем опыта, заключив договор с обладателем денег;
- б) создал бы свое собственное предприятие, заключив контракт с обоими;
- в) создал бы партнерство с обоими;
- г) создал бы предприятие в форме закрытой корпорации (АОЗТ)?

2.5. Администрация региона под давлением активистов-экологов решила закрыть химическое предприятие. О фактическом использовании какого правомочия это свидетельствует:

- а) права владения;
- б) права распоряжения;
- в) права на естественный характер правомочий;
- г) права на запрещение вредного использования?

2.6. Корректирующий налог уплачивается:

- а) производителями;
- б) потребителями;
- в) "третьими лицами", страдающими от отрицательных внешних эффектов;
- г) верно а и б.

2.7. Для ликвидации последствий чернобыльской катастрофы необходимо согласно теории прав собственности:

- а) уменьшить зарплату тем, кто работает в зараженной зоне;
- б) увеличить налоги на атомные электростанции;
- в) выплатить компенсационные платежи всем, кто жил в зараженной зоне;
- г) понизить законодательно установленный порог предельно допустимой концентрации вредных веществ.

2.8. Кривая предложения прав на загрязнение:

- а) абсолютно эластична;
- б) абсолютно неэластична;
- в) имеет отрицательный наклон;
- г) имеет положительный наклон.

2.9. Торговля правами на загрязнение наиболее эффективна в районах:

- а) с высоким уровнем загрязнений;
- б) с высокой плотностью населения;
- в) где находятся особо редкие природные ресурсы;
- г) с низким уровнем загрязнений.

2.10. В таблице приводятся данные об общих выгодах (млрд. руб.) четырех социальных программ и издержках на их осуществление. Какую из этих программ с экономической точки зрения следует осуществлять?

Программы	Общие издержки	Общие выгоды
а) Создание столовых для малоимущих	0,5	1
б) Создание рабочих мест для инвалидов	1	3
в) Создание системы профессиональной переподготовки	5	9
г) Создание системы общественных работ	13	12

3. Задания повышенной сложности (цена ответа — 8 баллов)

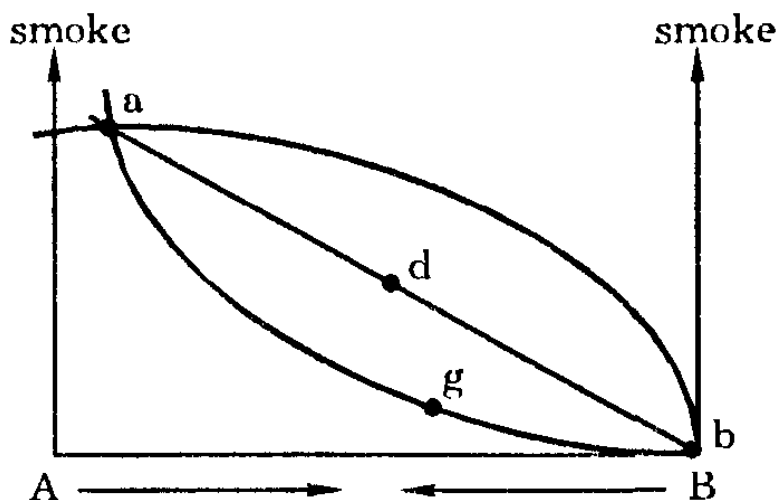
3.1. Опишите распределение правомочий (каких и между кем), возникающее при найме квартиры, используя подход А. Оноре.

Правомочия	Съемщик	Владелец	Муниципалитет
1. Право владения 2. Право пользования 3. Право управления 4. Право на доход 5. Право на капитальную стоимость 6. Право на безопасность 7. Право на наследование 8. Бессрочность 9. Запрещение вредного использования 10. Ответственность в виде взыскания 11. Остаточный характер			

3.2. Сравните транзакционные издержки, с которыми пришлось столкнуться в XV в. Афанасию Никитину как первооткрывателю торговли России и Индии, и издержки современных российских бизнесменов, торгующих с Индией.

3.3. Угодья фермера расположены вблизи железной дороги. Проезжающие поезда причиняют вред посевам фермера, уменьшая его урожай (за счет загрязнения прилегающей к железной дороге полосы земли). По какой цене фермер будет готов выкупить у железнодорожной компании право на запрещение организации движения дополнительного поезда в сутки, если издержки на его организацию составляют для железнодорожной компании 100 долл., при этом дополнительный поезд наносит ущерб посевам фермера в 120 долл. Валовой доход от организации дополнительного поезда равен для железнодорожной компании 150 долл. Прибыль от продажи выращенной фермером продукции (при отсутствии дополнительного поезда) составила бы 100 долл.

3.4. На данной диаграмме изображена ситуация, с помощью которой моделируются взаимоотношения между двумя индивидами А и В: А — курильщик, В — некурящий индивид, для которого вдыхание сигаретного дыма неприятно. Укажите точку равновесия между количеством выкуренных сигарет (которое откладывается по вертикали), если В обладает правом на запрещение курения.



3.5. Согласно теореме Коуза для борьбы с загрязнениями целесообразно ввести торговлю правами на загрязнения. Можно ли по аналогии порекомендовать для ограничения наркоторговли ввести продажу прав торговать наркотиками?

Вариант Б

1. Верны ли следующие утверждения (цена ответа 2 балла)?

1.1. Использование торговых марок способствует сокращению транзакционных издержек на измерение.

Да Нет

1.2. Формы участия работников в управлении и самоуправлении могут применяться только на предприятиях, находящихся в коллективной собственности.

Да Нет

1.3. Написанная вашим знакомым долговая расписка дает вам право обратиться в суд в случае невозврата им долга.

Да Нет

1.4. Можно ли рассматривать Д. Менделеева не только как великого химика, но и как экономиста, если известно, что он долгое время возглавлял российский Комитет мер и весов?

Да Нет

1.5. Может ли руководитель центрального офиса фирмы обязать руководителя подразделения сократить высокие, по мнению первого, производственные запасы?

Да Нет

1.6. Когда винно-водочные изделия обкладываются высоким акцизом, то акциз играет роль корректирующего налога.

Да Нет

1.7. Стипендии студентам института — корректирующие субсидии.

Да Нет

1.8. Чем сильнее загрязняется окружающая среда, тем более четко согласно теореме Коуза должны быть определены границы прав собственности.

Да Нет

1.9. Если ввести правовую норму о многократном возмещении в пользу потерпевшего ущерба за нарушение прав собственности, то сфера действия теоремы Коуза не уменьшается.

Да Нет

1.10. Проблема кислотных дождей не может быть решена, если плохо специфицированы межгосударственные (международные) права собственности.

Да Нет

2. Выберите правильный ответ (цена ответа 4 балла)

2.1. Кто является родоначальником "новой экономической истории":

- а) Д. Норт;
- б) К. Маркс;
- в) А. Чандлер;
- г) О. Уильямсон?

2.2. Представьте себе фирму, созданную тремя индивидами: владельцем интеллекта, владельцем капитала и владельцем недвижимости. Проект, который лежал в основе создания этой фирмы, оправдал себя и приносит прибыль. Если снизится цена аренды на рынке, то:

- а) владелец капитала и владелец интеллекта поведут себя оппортунистически;
- б) владелец недвижимости поведет себя оппортунистически;
- в) все трое потребуют пересмотра принципов распределения прибыли;
- г) ничего не изменится.

2.3. Для успешной организации телевизионного вещания необходимо четкое распределение выделенного для этих целей диапазона частот между телевизионными компаниями. Применение какой системы собственности здесь наиболее эффективно:

- а) государственной с выдачей лицензий на временное пользование диапазоном частот;
- б) коллективной с участием всех вещающих телевизионных компаний;
- в) частной с покупкой лицензий телевизионными компаниями;
- г) отсутствие прав собственности, применение принципа приоритета первого начавшего вещание?

2.4. Вы обладаете уникальными знаниями, ваш знакомый — капиталом, как раз достаточным для реализации ваших идей. Вы не имеете шансов получить кредит в банке. В какой организационной форме лучше всего создать предприятие с участием вас обоих:

- а) иерархия;
- б) команда;
- в) ограничиться заключением контракта;
- г) дивизиональная структура?

2.5. Вы — работник страховой компании. Вы отвечаете за заключение новых договоров с клиентами на страхование жизни. После заключения контракта с одним из новых клиентов выяснилось, что у него — скрытый порок сердца и что выплаты, которые должна понести компания для его лечения, существенно выше предполагавшихся договором. С какой проблемой вы столкнулись:

- а) оппортунистического поведения,
- б) информационной асимметрии;
- в) морального риска;
- г) обратного выбора?

2.6. Концепция корректирующих налогов предложена:

- а) А. Пигу;
- б) Дж. М. Кейнсом;
- в) Р. Коузом,
- г) Ф. фон Хайеком.

2.7. Сюжет какого из перечисленных произведений может служить иллюстрацией теоремы Коуза:

- а) "Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем" Н. В. Гоголя;
- б) "Двенадцать стульев" И. Ильфа и Е. Петрова;
- в) "Вишневый сад" А. П. Чехова,
- г) "Герой нашего времени" М. Ю. Лермонтова?

2.8. Что из перечисленного является корректирующей субсидией.

- а) пособия для жертв чернобыльской катастрофы;
- б) высокие таможенные пошлины на импортируемые в Россию зарубежные автомобили;
- в) "северные" надбавки к зарплате;
- г) ничто из перечисленного?

2.9. Согласно концепции использования корректирующих налогов для борьбы с курением следует:

- а) увеличивать зарплату некурящим;
- б) уменьшить зарплату курильщикам;
- в) предложить некурящим членам коллектива купить у курящих право курения;
- г) ограничить продажу табачных изделий.

2.10. В таблице приводятся данные об общих выгодах (млн. руб.) и общих издержках четырех природоохранных мероприятий для Нечерноземья.

Программы	Общие издержки	Общие выгоды
а) Укрепление рыбнадзора	20	30
б) Защита малых рек	30	50
в) Создание заповедников	80	77
г) Создание национальных парков	72	84

Какую из этих программ с экономической точки зрения следует осуществить?

3. Задания повышенной сложности (цена ответа 8 баллов)

3.1. Опишите распределение правомочий (каких и между кем), возникающих при трасте (доверительном управлении банком вашими средствами):

Правомочия	Клиент	Банк	Государство
1. Право владения			
2. Право пользования			
3. Право управления			
4. Право на доход			
5. Право на капитальную стоимость			
6. Право на безопасность			
7. Право на наследование			
8. Бессрочность			
9. Запрещение вредного использования			
10. Ответственность в виде взыскания			
11. Остаточный характер			

3.2. Сравните трансакционные издержки, возникающие при заключении между владельцем предприятия и каждым наемным работником отдельного контракта о найме и при заключении коллективного договора между владельцем и профсоюзом, объединяющим всех наемных работников предприятия.

3.3. В теневой экономике (экономике организованной преступности) принципиально невозможно законное закрепление прав собственности. К каким отличиям преступного бизнеса от легального это приводит и почему?

3.4. Угодья фермера, который выращивает зерно, соседствуют с угодьями ранчери, занятого разведением коров. Коровы скотовода могут случайно забредать на поля фермера, вытаптывая при этом посевы. По какой цене фермер будет готов выкупить у скотовода право на выращивание дополнительной коровы, если издержки на выращивание одной дополнительной коровы, составляют для скотовода 60 долл. Дополнительная корова принесет посевам фермера убыток, равный 85 долл., тогда как поступления от продажи скотоводом дополнительной коровы равны 105 долл. Прибыль от продажи выращенной фермером продукции (при отказе скотовода от выращивания дополнительной коровы) составила бы 70 долл.

3.5. На данной диаграмме изображена ситуация, с помощью которой моделируются взаимоотношения между двумя индивидами, А и В: А — курильщик, В — некурящий индивид, для которого вдыхание сигаретного дыма неприятно. Ситуация характеризуется высокими трансакционными издержками, сопровождающими выработку соглашения между А и В, которые превышают потенциальные выгоды от сделки. Укажите

точку равновесия между количеством выкуранных сигарет (которое откладывается по вертикали), если В обладает правом на запрещение курения.

